

**รายงานการประชุมชี้แจงแผนปฏิบัติการและการควบคุมกำกับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
และประพฤตินิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕
ณ โรงแรมจันทรา รีสอร์ท จังหวัดนครนายก**

ผู้เข้าประชุม

๑.นางสาวศรีสุรางค์	ดวงประเสริฐ	นักวิชาการสาธารณสุข(ด้านส่งเสริมพัฒนา)	ประธาน
๒.นายไพโรจน์	กวินเลิศวัฒนา	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	
๓.นายสรพงษ์	พุดซ้อน	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๔.น.ส.จรรยา	เสนอใจ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๕.นายสุพรรณ	มะลิวัลย์	สาธารณสุขอำเภอเมืองนครนายก	
๖.นางดวงเดือน	ประสงค์ดี	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	
๗.นางวิไลลักษณ์	ประสพบุญ	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	
๘.นางสาวมุสตี	ศรีสมบูรณ์กมล	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	
๙.นางสาวศศิยามัสสร	เศรษฐีพ้อคำ	เจ้าหน้าที่พัสดุปฏิบัติงาน	
๑๐.นายสุเมธ	บำรุงจิตต์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๑๑.นายภูษเคนธ์	ทองสุข	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๑๒.นายกิตติชัย	ผิวอ่อนดี	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	
๑๓.นายจรัล	กองจันทา	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๑๔.นางสาวอภัสรี	บัวประดิษฐ์	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ	
๑๕.นายพรเทพ	แสงทอง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๑๖.นายสุวัจน์	บุญยืน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
๑๗.นายนิรุตย์	คงชัยภูมิ	นักวิชาการพัสดุ	
๑๘.นายภัทรารุช	โชติกุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๑๙.นายวีรชัย	ยอดวิศิษฐ์ศักดิ์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๒๐.นางสาวธัญมาศ	โจณสิทธิ์	นิติกร	
๒๑.ว่าที่ร้อยตรีมาวิณ	วารินทรา	นักวิชาการสาธารณสุข	
๒๒.นายวิมล	ทวีทรัพย์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๒๓.นายธรรมรัตน์	ชายน้ำเค็ม	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๒๔.นางสาวปราณี	อินทศิริ	นักวิชาการสาธารณสุข	
๒๕.นายนิรุตต์	น้อยเมือง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๒๖.นางกฤษณาวลัย	ศิริไพบูลย์	นักทรัพยากรบุคคล	
๒๗.นายอภิชาติ	ดิษบงค์	นิติกร	
๒๘.นายทรงพล	พรหมศร	เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส	
๒๙.นายศิริเชษฐ์	นันทิโร	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๓๐.นายสุมิตรชัย	คำเขาแดง	นิติกรชำนาญการ	
๓๑.นายสมบัติ	พรหมณี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๓๒.นางสาวบุศรินทร์	ครองกิจการ	นักวิชาการสาธารณสุข	
๓๓.นางสาวนันทิยา	ห้วยมะโกก	นักวิชาการสาธารณสุข	

๓๔.นายรัตนกร	แหลมไธสง	นักวิชาการสาธารณสุข
๓๕.นางสาวขวัญกมล	โพธิ์อำไพ	นักวิชาการสาธารณสุข
๓๖.นางสาวศรียรรณ	อินทร	นักวิชาการสาธารณสุข
๓๗.นางสาวสุพรรณษา	สว่างคำ	นักวิชาการสาธารณสุข
๓๘.นางสาวปวีรีศา	สุทธิรักษ์	นักวิชาการสาธารณสุข
๓๙.นางสาวนภาพร	พิมพ์าลัย	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน
๔๐.นางสาวอภิญญา	บำรุงสุข	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
๔๑.นางกัญจนานิชฐ์	ทุดำมี	พนักงานปฏิบัติการชั้นสูตรโรค
๔๒.นางสาวสุจิตรา	แสงทรัพย์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
๔๓.นายสิทธิโชค	เสนาะ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
๔๔.นางสาวภริษา	ลักทองธีรากล	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
๔๕.นายมนตรี	พรรณธนาวงค์	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
๔๖.นางสาวสุรีพร	โถมศรี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครนายก ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการด้านสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในประเด็นพัฒนาที่ ๔ บริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล (Governance Excellence) การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและองค์กรคุณภาพ โดยดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างพฤติกรรมจริยธรรมและการต่อต้านการทุจริต เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๖๑ ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งกำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ ๙๒ จึงดำเนินการประชุมชี้แจงแผนปฏิบัติการและการควบคุมกำกับแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

๑.๑. เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริต

ตัวชี้วัด ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ

ค่าเป้าหมายปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน

(ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑๑๐/๑๘๐ โดยมีคะแนนการประเมิน ๓๕/๑๐๐)

๑.๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) เป็นแนวนโยบายสำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และเป็นกลไกป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ โดยกำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐในปี ๒๕๖๕ มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สำหรับตัวชี้วัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขปี ๒๕๖๕ เป็นดังต่อไปนี้

เป้าหมาย องค์กรธรรมาภิบาล สุจริต โปร่งใส

ตัวชี้วัด หน่วยงานในสังกัดผ่านเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

คำเป้าหมายปี ๒๕๖๕ หน่วยงานประเมินผ่านร้อยละ ๙๒

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองการรายงานการประชุม (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๑. การควบคุมกำกับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของแต่ละหน่วยงาน

- รายงานผลดำเนินการกิจกรรมในแผนฯ ตาม MOIT๑๗ (รูปแบบรายงาน/ระยะเวลา)

- การแจ้งผลดำเนินการในวาระประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน

๒. การนำมาตรการป้องกันการทุจริตด้านต่างๆ กำหนดเป็นคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติราชการ

เพื่อให้กลไกในการป้องกันและปราบปรามการกระทำอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงานของจังหวัดนครนายก โดยยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

- มาตรการป้องกันการรับสินบน ของขวัญ เงินบริจาค

ไม่สนับสนุนการรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปแบบของเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดที่ส่งผลให้มีการตัดสินใจเอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น

- มาตรการการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ไม่นำวัสดุ อุปกรณ์เครื่องใช้ในสำนักงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ไม่นำรถยนต์ รถจักรยานยนต์ของทางราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว

- มาตรการผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

บุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบขั้นตอนอย่างเคร่งครัด เป็นมาตรฐาน และยึดหลักความถูกต้องเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ทุกคนปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีการรับสินบน การรับหรือการเรียกรับเงิน สิ่งของหรือผลประโยชน์ใดๆ ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องหรือมีพฤติกรรมที่เข้าข่ายการทุจริตต่อหน้าที่

- เกณฑ์จริยธรรมว่าด้วยการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์

- นโยบายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๓. ทบทวนการใช้เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

องค์ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

๓.๑. ความโปร่งใส (Transparency)

- การดำเนินงานขององค์กร

- ระบบการร้องเรียนขององค์กร

๓.๒. ความพร้อมรับผิด (Accountability)

- ความรับผิดชอบตามการปฏิบัติหน้าที่

๓.๓. คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (Integrity in service Delivery)

- การรับรู้ข้อมูลการทุจริต

- ประสพการณ์การทุจริต

๓.๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)

- วัฒนธรรมองค์กร

- การต่อต้านการทุจริตขององค์กร

๓.๕. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)

- การบริหารงบประมาณ

- การบริหารงานบุคคล

- ความเป็นธรรมในการมอบหมาย

การประเมินผลนั้นเป็นการประเมินผลใน ๓ มิติ ได้แก่

๑. มิติการรับรู้ของพนักงานภายในหน่วยงาน (Internal) เป็นการประเมินจากความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงาน จะประเมินในด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กร ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน

๒. มิติการรับรู้ของผู้มาติดต่อใช้บริการจากหน่วยงาน (External) เป็นการประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงาน จะประเมินด้านความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร ด้านความโปร่งใสในการตอบสนองข้อร้องเรียน ด้านความรับผิดชอบต่อตามกฎหมาย ด้านความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ ด้านการรับรู้และประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการทุจริต ด้านมุมมองการรับรู้คุณธรรมในการให้บริการ

๓. มิติของหลักฐานเชิงประจักษ์จากการดำเนินงานของหน่วยงาน (Evidence-Based) เป็นการประเมินผลการปฏิบัติการโดยใช้การวิจัยเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์จะประเมินในด้าน ความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร ด้านความโปร่งใสในการตอบสนองข้อร้องเรียน ด้านการต่อต้านทุจริตในองค์กร

คะแนนที่ได้จากทั้ง ๓ มิติจะนำมาประมวลผลและจัดลำดับ ซึ่งจะทำให้ทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่ง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

๔. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของแต่ละหน่วยงาน

- ผลการประเมินหน่วยงานสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดและโรงพยาบาลทั่วไป

- ผลการประเมินหน่วยงานโรงพยาบาลชุมชน

- ผลการประเมินหน่วยงานสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ

๕. ปัญหาอุปสรรคการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

๕.๑. ปัญหาด้านเทคโนโลยีของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ยังไม่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประมวลผลช้า ในบางหน้าเว็บไซต์การแสดงลิงค์เป็นบรรทัดเดียวยาวไม่มีการตัดบรรทัด บางลิงค์ไม่สามารถเปิดเว็บไซต์ได้ บางลิงค์ข้อมูลไม่ตรงกับหัวข้อ และหน้าเว็บไซต์ตามลิงค์มีเฉพาะหัวข้อแต่ไม่มีข้อมูล

๕.๒. ปัญหาด้านบุคลากรในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ปัญหาความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการประเมิน ITA พบว่าบุคลากรจำนวนหนึ่งยังขาดความรู้ความเข้าใจในแนวคิด วิธีการและขั้นตอนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส อันมีสาเหตุเนื่องมาจากการประเมินผลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นระบบใหม่ และความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) พบปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ครบตามที่กำหนด เช่น ขาดความตระหนักในการตอบแบบสำรวจ IIT เป็นต้น

๕.๓. ปัญหาด้านฐานข้อมูลและเว็บไซต์

ปัญหาความพร้อมของเว็บไซต์ในการเปิดเผยข้อมูล การอัปเดตข้อมูลในเว็บไซต์ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้

...๕/ความเข้าใจ

ความเข้าใจในการลงข้อมูล และปัญหาความพร้อมด้านงบประมาณในการจัดทำเว็บไซต์
มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

แนวทางในการพัฒนา

๑) ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝัง และหล่อหลอมวัฒนธรรมของบุคลากรทุกระดับ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลุก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำความคิด ไม่เพิกเฉยอดทนต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

๒) พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยการจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษาและมีความสมรรถนะและความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ชีตความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

๓) เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต โดยการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท่าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

๔) ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อาทิ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ประจักษ์ของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

ลงชื่อ.....ผู้สรุปรายงานการประชุม
(นางสาวธัญมาศ โจนสิทธิ์)

นิติกร

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(สมิตรีชัย คำเขาแดง)

นิติกรชำนาญการ